

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ)

Termin wpływu wniosków	07 stycznia 2021 r.
Zamawiający	Czysty Region Sp. z o. o. ul. Naftowa 7; 47-230 Kędzierzyn-Koźle
Nazwa zamówienia	<i>Rozbudowa Zakładu Regionalnego Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów "Czysty Region" w Kędzierzynie-Koźlu w celu zwiększenia mocy przerobowych w zakresie przetwarzania selektywnie zebranych surowców wtórnych oraz doposażenie RIPOK kompostownia, zadanie nr 2 – „Zespół urządzeń do sortowania automatycznego (opopotneumatycznego i metali żelaznych i nieżelaznych)”</i>
Znak sprawy	CR.271.21.2020

Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących treści SIWZ, zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej ustawą PZP).

Wniosek 1.1

W Opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), w rozdziale 2.4.3. widnieją informacje dotycząca elementów przesiewających separatora balistycznego: „szerokość min. 400 mm” oraz „powierzchnia przesiewania min 14 m²”.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie separatora balistycznego, którego szerokość elementu przesiewającego byłaby węższa niż 400 mm oraz powierzchnia odsiewania byłaby mniejsza niż 14 m²? Jako doświadczony Wykonawca wiemy, że taki separator spełni swoje zadanie przy szerokości elementów przesiewających min. 300 mm oraz powierzchni przesiewania 12 m². Dobór większego separatora sprawi, że bezzasadnie wzrosną koszty inwestycji. Pozostawienie dotychczasowych zapisów zawęzi ilość firm mogących złożyć ofertę w postępowaniu, co będzie skutkowało mniejszą konkurencyjnością przetargu.

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie

Wniosek 1.2

W opisie przedmiotu zamówienia (OPZ), w rozdziale 2.4.3. widnieją informacje dotyczące mechanicznego ustawienia nachylenia separatora balistycznego z możliwością regulacji $\pm 9-15^\circ$.

Czy Zamawiający rozumie to jako zakres nachylenia maszyny od poziomu, czy są to wartości krańcowe wychyleń. Z doświadczenia wiemy, że skala zakresu regulacji jest istotniejszym parametrem niż wartości krańcowe zakresu. Czy Zamawiający dopuści maszynę z o możliwości regulacji 6 stopni lub więcej. Parametry krańcowe zostaną dobrane przez Wykonawcę i dostosowane do technologii.

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem, że zaproponowany separator balistyczny spełnia założenia dotyczące wydajności urządzeń zawarte w SIWZ.

Wniosek 1.3

Prosimy o potwierdzenie, że zapis o przesypach wyłożonych gumą lub innym materiałem w celu redukcji hałasu (strona 13 OPZ, rozdział 2.4.7) dotyczy wyłożenia warstwą przesypów tylko w miejscach gdzie jest to technologicznie wymagane. Wymóg zastosowania wyłożenia wszystkich przesypów gumą lub innym materiałem spowoduje wzrost kosztów inwestycji.

Tak, dotyczy tylko miejsc które są technologicznie wymagane

Wniosek 1.4

Prosimy o wyjaśnienie opisu technologii zawartego w rozdziale 3.7. OPZ – Wydzielone strefy wraz z przepływem frakcji materiałowej. Dla odpadów zmieszanych jest zapis „ Należy przewidzieć skierowanie frakcji nadsitowej z sita dyskowego bezpośrednio na, separator opto-pneumatycznym, a następnie na separator balistyczny a następnie na drugi separator opto-pneumatyczny w celu doczyszczenia”. Czy Zamawiający miał na myśli skierowanie frakcji nadsitowej z sita dyskowego na separator balistyczny, a następnie na separatory opto – pneumatyczne? Układ ten miałby odzwierciedlenie z zamieszczonym przykładowym rozwiązaniem na rysunku numer 8 schematy blokowego zamaszynowienia.

Zgodnie z doświadczeniem, uważamy że układ ten pozwoliłby na efektywniejsze działanie instalacji i jest uzasadniony technologicznie.

Zamawiający wykreśla powyższy zapis z OPZ.
